Státní veterinární správa

Slezská 100/7, 120 00 Praha 2
T: +420 227 010 111
El. adresa podatelny: epodatelna@svscr.cz
ID datové schránky: d2vairv

svspes9df566a6

Váš dopis ze dne: 24.05.2026

[redacted]

Naše č. j.: SVS/2026/095209
Vyřizuje: Mgr. Petr Vorlíček

V Praze dne 8.6.2026

Odpověď na žádost podle 106_1999 Sb. - wellfare chovy zvířat

Vážený pane [redacted]

posílám Vám odpovědi na dotazy týkající se kontrol welfare a využití kamerových systému při veterinárním dozoru zaslané v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

1. Periodicita a metodika běžných kontrol

• *Jakým způsobem a na základě jakých metodických pokynů SVS plánuje a provádí běžný dozor v chovech hospodářských zvířat (zejména v chovech skotu a prasat)?*
Podle čl. 109 až 111 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin (nařízení o úředních kontrolách), se v ČR vypracovává Jednotný integrovaný víceletý vnitrostátní plán kontrol ČR. Tento plán je základní koncepční dokument pro výkon kontrolní činnosti SVS, zveřejňuje ho Ministerstvo zemědělství (MZe) a je každoročně aktualizován.
Kontroly v chovech hospodářských zvířat jsou primárně plánovány na základě analýzy rizika. Zohledňují se zejména počet a druh zvířat, výsledky předchozích kontrol, zdravotní stav a výsledky vyšetření, údaje z jatek, evidence přesunů zvířat, porušení předpisů v minulosti.
Plán kontrol je stanoven centrálně (ÚVS) a regionálně příslušnými krajskými veterinárními správami (KVS) podle místních podmínek.
Kontroly probíhají také jako neplánované (podněty, mimořádné akce, následné kontroly).
Běžný dozor v chovech hospodářských zvířat je prováděn na základě řízených dokumentů SVS, aktuálních metodických pokynů SVS (kontroly v horkém počasí, kontroly určitých typů technologií apod.) a dalších koncepčních dokumentů.
Kontroly podmínek podmíněnosti probíhají na základě specializovaných metodik s přímou návaznosti výsledků kontrol do informačních systémů řízených MZe.

• V jakých časových cyklech (periodicitě) jsou standardní provozy kontrolovány, pokud chov nevykazuje předchozí deliktní historii? Jaké procento z celkového počtu registrovaných chovů v ČR je ročně fyzicky zkontrolováno?
Úřední veterinární lékaři SVS provedli při různých činnostech se zvířaty v roce 2025 celkem 6 948 kontrol zaměřených na dodržování zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění. V chovech hospodářských zvířat bylo v roce 2025 provedeno 1 901 kontrol, z toho u 419 kontrol bylo zjištěno porušení (22 %).
Jak je již výše uvedeno, frekvence kontrol ani periodicita není stanovena a odvíjí se od různých faktorů. Frekvence a periodicita kontrol se stanovuje v jiných oblastech a činnostech obecně, např. u přepravy zvířat apod.

2. Využívání kamerových systémů při dozoru

• V návaznosti na legislativní požadavky na povinné zavedení kamerových systémů na vybraných pracovištích živočišné výroby (např. jatka, specifické provozy): Jakým způsobem SVS tyto záznamy v rámci kontrolní činnosti prověřuje?
Kontroly kamerových systémů a záznamů z nich se provádí ve frekvenci, která je stanovena víceletým plánem kontrol.
Při kontrole záznamů z kamer se přednostně kontrolují záznamy

a. zvířat přijímaných na jatky v době bez přítomnosti veterinárního dozoru,
b. zvířat při přejímce, pokud jsou při prohlídce po poražení zjištěny známky indikující špatné zacházení se zvířetem,
c. přijímaných vyhublých zvířat, zvířat těsně po porodu, ulehlých během přepravy apod.

• Provádí SVS namátkové kontroly historických videozáznamů zpětně, nebo do nich nahlíží pouze v případě prošetřování konkrétního podnětu či mimořádné události?
Povinnost používat kamerové systémy na jatkách nabyla účinnosti 1. 4. 2026. Provozovatel má povinnost ukládat záznamy 30 dní. Záznamy se kontrolují při plánovaných kontrolách namátkově, případně cíleně dle principu uvedeného v odpovědi na předchozí otázku.

3. Následná kontrolní činnost v provinilých provozech

• Jaký je specifický režim kontrol u subjektů, u kterých již bylo v minulosti prokázáno porušení zákona na ochranu zvířat proti týrání (konkrétně např. (nejen) u zmiňovaných subjektů ZD Vrahovice a ZD Kožichovice)?
Kontroly se zaměřují prioritně na subjekty s dřívějšími nedostatky, opakovaně se sleduje splnění nápravy.
Probíhají následné kontroly k ověření nápravných opatření nebo kontroly v dalším období na základě rozhodnutí KVS.

• S jakou frekvencí a po jakou dobu jsou tyto „provinilé" provozy podrobovány následným (neohlášeným) kontrolám, aby se ověřilo trvalé zjednání nápravy?
Frekvence a délka následných kontrol se odvíjí od charakteru a závažnosti zjištěných nedostatků. Současně je však třeba zohlednit celkový rozsah kontrolní činnosti mezi roky 2023–2025 byl podíl zjištěných závad v chovech hospodářských zvířat okolo 25 % ročně, přičemž kontrolovaný soubor zahrnuje přes 19 000 hospodářství se skotem a téměř 7 000 hospodářství s prasaty.
S přihlédnutím k počtu kontrolovaných subjektů, personálním kapacitám KVS a dalším vykonávaným činnostem v oblasti dozoru nad hospodářskými i zájmovými zvířaty nelze

v dlouhodobém horizontu zajistit opakované a pravidelné kontroly u všech chovů. Kontrolní činnost je proto nastavována s ohledem na míru rizika a závažnost dříve zjištěných nedostatků.

4. Systémová a preventivní opatření SVS

• Jaká konkrétní systémová, metodická či personální opatření SVS přijala (případně navrhla Ministerstvu zemědělství), aby se podobné případy sadistického chování ke zvířatům v intenzivních chovech neopakovaly?
Systém státního veterinárního dozoru je založen na pravidelném vyhodnocování kontrol, aktualizaci metodických pokynů, školení inspektorů.
Analýza rizik je průběžně upravována podle výsledků kontrol a nákazové situace. Využívají se národní i evropské informační systémy.
Pokud jde o další opatření, SVS pravidelně na MZe zasílá seznam kontrol u subjektů, na základě, kterých bylo konstatováno týrání hospodářských zvířat podle § 2, 4, 5, 5b zákona na ochranu zvířat proti týrání.
V období posledních dvou let SVS navrhla MZe, i s ohledem na proběhlé kauzy, systémové opatření spočívající v rozšíření seznamu těchto ustanovení, a to konkrétně o §5b zákona na ochranu zvířat proti týrání. Opatření jsou zapracována do nařízení týkající se národních dotací. Další opatření pro krácení dotací jsou upravena také v rámci systému kontrol podmíněnosti. SVS nerozhoduje o výši krácení dotací v žádném z těchto systémů.
SVS se podílela na školení zootechniků zemědělských provozů se zaměřením na postupy zacházení se zvířaty v chovu a dodržování právních předpisů.

• Došlo na základě těchto kauz k úpravě systému analýzy rizik, podle kterého jsou chovy k inspekcím vybírány?
Analýza rizika nikdy nevychází pouze z jedné skutečnosti, vždy se jedná o soubor skutečností, které jsou zohledněny. Navíc na základě vlastní analýzy rizik mají jednotlivé KVS možnost vybrat si ke kontrole v daném roce nejvíce problémové chovy. Viz odpovědi výše.

5. Uložené sankce a výsledky správních řízení

• Jaké konkrétní sankce, pokuty či nápravná opatření byly ze strany SVS (respektive příslušné obce s rozšířenou působností na základě podnětu SVS) vyměřeny a pravomocně uloženy provozovatelům a konkrétním osobám v kauzách ZD Vrahovice a ZD Kožichovice?
V jednom případě za porušení zákona na ochranu zvířat ORP Prostějov rozhodlo o uložení pokuty 2 000Kč.
V druhém případě za porušení veterinárního zákona byl uložen SVS – Příkaz o uložení pokuty ve výši 18 000Kč. Zároveň v tomto případě padl za porušení zákona na ochranu zvířat proti týrání rozsudek okresního státního zastupitelství v Třebíči pro dvě fyzické osoby – podmínka 18 měsíců a pokuta 25 000Kč.

• Byl v těchto případech podán ze strany SVS podnět k zahájení trestního stíhání pro podezření ze spáchání trestného činu týrání zvířat, případně s jakým výsledkem? Jaká byla celková výše finančních postihů v těchto konkrétních uzavřených řízeních?
Oběma případy se zabývala PČR. V jednom ze zmíněných případů byl podán podnět ze strany KVS. Finanční postih viz odpověď výše.

S pozdravem

MVDr. Zbyněk Semerád
ústřední ředitel
podepsáno elektronicky

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	**MVDr. Zbyněk Semerád**
Organizace:	Státní veterinární správa
Sériové č. cert.:	24373595
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	08.06.2026 12:01:39
Důvod:	
Místo:	Praha