



svspoir0beo63m

PROTOKOL O KONTROLE

Č.j.: SVS/2026/096925

Protokol č. POK260608001710246

Zahájení kontroly (první kontrolní úkon):

Datum: 8.6.2026 Popis: Předložení služebního průkazu

Poslední kontrolní úkon:

Datum: 8.6.2026 Popis: Oznámení o ukončení kontroly

Kontrolu provedli (jména a příjmení kontrolních pracovníků):

MVDr. Miloslav Lakomý Číslo služebního průkazu: 710246

Přizvaná osoba (jméno a příjmení, důvod přizvání):

[REDACTED]

Kontrola byla provedena podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a podle:

- ☒ § 49 a § 52 zákona č. 166/1999 Sb.,
o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- ☐ § 16 odst. 4 zákona č. 110/1997 Sb.,
o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů
- ☒ § 22 zákona č. 246/1992 Sb.,
na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- ☐ § 24 odst. 5 zákona č. 154/2000 Sb.,
o šlechtění, plemenitbě a evidenci hosp. zvířat a o změně souvisejících zákonů (plemenářský zákon)

Kontrolovaná osoba:

Obchodní jméno, sídlo / Jméno a příjmení, adresa, číslo OP nebo pasu:

[REDACTED] Stará Libavá

IČ: [REDACTED]

Místo kontroly (označení a adresa provozovny nebo hospodářství):

Stará Libavá [REDACTED]

Veterinární schvalovací číslo nebo registrační číslo: [REDACTED]

Kód katastrálního území: 753785

Souřadnice: [REDACTED]

Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil: ☐ Kontrolovaná osoba ☒ Povinná osoba

Jméno a příjmení: [REDACTED]

Datum narození: [REDACTED]

Číslo OP nebo pasu: [REDACTED]

Předmět provedené kontroly:

Kontrola podmínek chovu psů.

Kontrolní zjištění:

Po předložení služebního průkazu úředního veterinárního lékaře č. 710246 - MVDr. Miloslav Lakomý, byla zahájena kontrola podmínek chovu psů u chovatele, [REDAKCE]

[REDAKCE] a to v místě chovu psů, tedy v trvalém bydlišti chovatele.

Kontrolní zjištění na místě výkonu státního veterinárního dozoru bylo prováděno dne 8.6.2026 od 11:00 hodin do 13:00 hodin.

Kontroly byli přítomni zástupci Městské policie Moravský Beroun, dále zástupce orgánu ochrany zvířat, z Městského úřadu Šternberk, Odboru životního prostředí, dále jen jako OŽP, a to pan Ing. Miroslav Kluka. Dále byl při kontrole přítomen starosta obce Norberčany - Stará Libavá, pan Stanislav Hudáček.

Při kontrole byla přítomna povinná osoba, a to [REDAKCE]

[REDAKCE] který byl dle sdělení chovatelem pověřen k provedení kontroly chovu psů, tj. otevření domu, zpřístupnění prostor pro provedení kontroly a předvedení zvířat.

Povinná osoba, [REDAKCE] byl na místě seznámen s předmětem a zahájením kontroly. [REDAKCE] na místě sdělil, že nedisponuje dokladem totožnosti, a proto byl na místě ztotožněn zástupcem Městské policie Moravský Beroun. [REDAKCE] umožnil vstup do vnitřních prostor domu a provedení státního veterinárního dozoru. Dále sdělil, že chovatel, [REDAKCE] se o předmětná zvířata stará, ale že zde byl naposledy cca před týdnem.

Kontrola byla provedena na základě doručeného podnětu ze dne 02.06.2026 vedeného pod č.j. SVS/2026/092971 od Městské policie Moravský Beroun, náměstí 9. května, 793 05 Moravský Beroun, dále jen jako MP. Na místě zástupci MP veterinárnímu inspektorovi sdělili, že byl dne 07.06.2026 v obci Stará Libavá odchycen toulavý pes, a který byl jimi následně umístěn do záchytných kotců (útulku) MP Moravský Beroun, kdy se má jednat o psa chovaného u výše uvedeného chovatele.

Ke kontrole byl pořízen jako podklad Příkaz č.j. MEST 3572/2025 ze dne 07.01.2025 vydaný Městským úřadem Šternberk, Odborem životního prostředí, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk.

Při kontrole na místě samém bylo zjištěno:

Povinná osoba, [REDAKCE] při kontrole sdělil, že chovatel, [REDAKCE] [REDAKCE], zde chová celkem 2 psy. Uvedl, že jeden pes je trvale uzavřen v domě a druhý pes dne 07.06.2026 unikl z místa chovu (chován ve venkovním kotci u domu), na místě také potvrdil, že se jedná o odchyceného psa umístěného v záchytných kotcích MP (ze strany MP byly [REDAKCE] předloženy fotografie odchyceného psa).

Jedná se konkrétně o tyto chovatelem chované psy jménem:

- **Sikippy** - samčí pohlaví, dle sdělení povinné osoby stáří cca 2-3 roky (kontrolovan chrup - zjištěn trvalý chrup s mírným nánosem zubního kamene), plemene jorkšírský teriér, černo hnědého zbarvení, dlouhosrtý (srst neupravená), bez označení mikročipem;
- **Kelly** - samičí pohlaví, kříženec (pravděpodobně československého vlčáka), stáří dle sdělení cca 2-3 roky (s trvalým chrupem), vlkošedého zbarvení, bez označení mikročipem. Kontrola přítomnosti čipu, klinického a zdravotního stavu u tohoto psa byla provedena v záchytných kotcích MP Moravský Beroun.

Označení a vakcinace proti vzteklině

Povinná osoba byla na místě požádána o předložení dokladů o platné vakcinaci výše uvedených chovaných psů proti vzteklině. Povinná osoba sdělila, že jimi ke psům nedisponuje a nemůže je nalézt. Tím, že chovatel u výše chovaných psů nezajistil jejich platnou vakcinaci proti vzteklině, **porušil ustanovení § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči (veterinární zákon) v platném znění, dále jen jako veterinární zákon.**

Dále tím, že nebyla u obou chovaných psů zjištěna přítomnost mikročipu (ověřováno pomocí čtečky mikročipů značky Faread FRD 5500), chovatel nezajistil jejich označení čipem, čímž **porušil**

ustanovení § 4 odst. 3 veterinárního zákona.

Podmínky chovu psů

Povinná osoba na požádání zpřístupnila veškeré prostory chovu psů pro provedení kontroly. Okolní prostory domu (zahrady) byly kompletně znečištěné odpady a různými předměty (vrak automobilu, stavební suť, plastové a kovové odpady, igelity, plachty, dráty atd.

Chovatel veterinárnímu inspektorovi nejprve předvedl prostory kotce umístěného na zahradním pozemku u domu, kde byla chována uniklá fena jménem Kelly. Jednalo se o kotec kovové (jäcklové) konstrukce o velikosti cca 150 x 280 x 170 cm (hxšxv). Z přední strany byl kotec opatřen výplní z kari sítě doplněné drátěným pletivem, ostatní tři strany byly vyplněny dřevěnými deskami. Kotec byl zastřešen vlnitým plechem. Dvířka do kotce byla dřevěná, v době kontroly spadená na zemi. Podklad kotce byl z dřevěných desek. Interiér kotce byl kompletně znečištěný odpady a výkaly od chovaného psa. Zejména se jednalo o špinavé textilie, plastové odpady, desky apod. V kotci bylo také umístěno několik znečištěných nádob na krmení a napájecí vodu. V jedné z nádob byla nespecifikovaná hnědočerná hmota a v další nádobě (misce) byla napájecí voda s obsahem vody zbarvené zelenou řasou. Na znečištěné podlaze kotce se také nacházelo pohozené granulované krmivo pro psy. V kotci se nenacházela žádná bouda, ani jiné čisté a komfortní místo pro ležení a odpočinek chovaného psa. V kotci byl také smyslovým posouzením zaznamenán velmi silný zápach, a to z důvodu odparu dráždivých látek (amoniaku) z výkalů a moči od chovaného psa (pro psa tento stav vzhledem k jeho výšce představuje mnohem rizikovější faktor - dráždění sliznic a dýchacího aparátu). Tím, že chovatel chovaného psa (Kelly) choval ve výše uvedených nevhodných podmínkách, především zoohygienicky nevhodných, silně znečištěných výkaly, močí, bez komfortního místa pro ležení a odpočinek, mezi odpady, s vysokým odparem dráždivých látek (amoniaku), jakožto stresovým faktorem chemické povahy, **porušil ustanovení § 4 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání v platném znění, dále jen jako zákon č. 246/1992 Sb.**

Dále povinná osoba zpřístupnila prostory domu, kde byl chován pes jménem Skippy. Při kontrole bylo zjištěno, že má pes k dispozici prostor chodby a dvě navazující místnosti. Všechny tyto prostory byly silně znečištěny výkaly a močí od chovaného psa jménem Skippy, kdy byl i zde smyslovým posouzením zaznamenán velmi silný zápach, a to z důvodu odparu dráždivých látek (amoniaku) z výkalů a moči od chovaného psa (pro psa tento stav vzhledem k jeho výšce představuje mnohem rizikovější faktor - dráždění sliznic a dýchacího aparátu). Pes neměl v prostorách k dispozici žádné komfortní místo pro ležení a odpočinek. V jedné z místností byl na zemi položený pelech (textilie) pro psa, který byl však pokálený a znečištěný. V prostorách se dále nacházel stavební materiál, odpady (plastové obaly, suť) apod. Na chodbě se nacházely misky na vodu a krmivo (v době kontroly byly všechny misky prázdné). Tím, že chovatel chovaného psa (Skippy) choval ve výše uvedených nevhodných podmínkách, především zoohygienicky nevhodných, silně znečištěných výkaly, močí, bez komfortního místa pro ležení a odpočinek mezi odpady, s vysokým odparem dráždivých látek (amoniaku), jakožto stresovým faktorem chemické povahy, **porušil ustanovení § 4 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 246/1992 Sb.**

Povinná osoba při kontrole neuvedla žádné informace o četnosti krmení a venčení chovaných psů mimo chovné prostory.

Zdravotní a výživný stav psů

Pes jménem Kelly, byl fyzicky zkontrolován v prostorách záchytných kotců MP Moravský Beroun. Fena byla v dobrém výživném stavu, bez zjevných klinických známek poranění nebo onemocnění.

Pes jménem Skippy byl ve zhoršeném výživném stavu, silně zblešený (zjištěna přítomnost živých blech a blešihého trusu, zjištěn pruritus - svědění). Tím, že byl chovaný pes jménem Skippy vystaven nepřiměřeným stresorům biologické povahy (silnému zblešení - infestaci ektoparazity), chovatel **porušil ustanovení § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb.**

Z důvodu obavy o život a zdraví chovaného psa jménem Skippy, který byl v době kontroly umístěn v absolutně nevyhovujících podmínkách, dále také ke skutečnosti, že uniklá fena jménem Kelly byla chována taktéž v absolutně nevyhovujícím prostředí a především ke skutečnosti, že chovateli, [REDAKCE] byl Městským úřadem Šternberk dne 07.01.2025 uložen **pravomocným rozhodnutím (Příkazem) č.j. MEST 3572/2025 zákaz chovu zvířat na dobu 5 let, zástupce OŽP, pan Ing. Miroslav Kluka, rozhodl na místě o zabrání zvířat (zde psů jménem Skippy a Kelly) dle ustanovení § 27d odst. 1 zákona č. 246/1992 Sb. Po vyhlášení rozhodnutí na místě byl pes jménem Skippy odchycen MP a převezen do záchytných kotců.**

Příloha:

Závěr:

Při kontrole bylo ze strany chovatele **zjištěno porušení ustanovení:**

- § 4 odst. 1 písm. f) veterinárního zákona,
- § 4 odst. 3 veterinárního zákona,
- § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb.,
- § 4 odst. 1 písm. l) zákona č. 246/1992 Sb.

V rámci zjištěného porušení zákona č. 246/1992 Sb., bude ze strany KVS Olomouc podán k OŽP Městského úřadu Šternberk podnět s odborným vyjádřením pro projednání přestupků na úseku ochrany zvířat proti týrání.

Při kontrole došlo ze strany OŽP Městského úřadu Šternberk k zabránění zvířat dle ustanovení § 27d odst. 1 zákona č. 246/1992 Sb., a to na základě pravomocného rozhodnutí (Příkaz) s uloženým zákazem chovu zvířat chovateli s č.j. MEST 3572/2025 ze dne 07.01.2025.

Kontrolovaná zvířata

Zvíře		počet
Chov ostatních zájmových zvířat		
savci	pes domácí	2

Počet stran příloh k tomuto protokolu:

☒ Pořízena obrazová dokumentace ☐ Přiloženo pověření přizvané osoby

Datum vyhotovení protokolu:

Poučení:

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v tomto protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně kontrolnímu orgánu, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Podpisem kontrolovaná osoba stvrzuje převzetí a tím doručení protokolu o kontrole na místě.

Datum, podpis kontrolované osoby

Datum, podpis povinné osoby

MVDr. Miloslav Lakomý

Podpis kontrolujícího

☒ Podepsáno elektronicky

Podpis přizvané osoby