SOCIÁLNÍ SLUŽBY OLŠAVA

Sociální služby Olšava, příspěvková organizace
Nezdenice 43 | 687 32 Nezdenice

Váš dopis Zn.:
Ze dne:
Naše Zn.: SSLO/4037/2026
Vyřizuje: Ing. Marie Vaškovicová
[redacted]

Datum: 09.10.2026
Místo odeslání: Nezdenice

Paní
[redacted]
Srdcem pro chlupáče z.s.

Reakce na žádost o systémové řešení situace toulavých koček v areálu domova

Vážená paní [redacted]

reaguji na Vaši žádost systémového řešení toulavých koček v areálu Domova pro seniory v Nezdenicích (DS). V úvodu chci poděkovat za Vaši snahu a péči, kterou toulavým kočkám věnujete, především za veterinární ošetření a kastraci toulavých koček.
Považuji za nezbytné uvést na pravou míru některá tvrzení, která jste ve své e-mailové komunikaci uvedla:

1. Situací zvýšeného výskytu toulavých koček v areálu DS se vedení zařízení věnuje aktivně. Vydaný zákaz krmení koček se týkal pouze areálu DS a nebránil klientům, návštěvám nebo zaměstnancům krmit kočky na místech mimo areál Domova. Vedení DS Nezdenice toulavé kočky, které se zdržují v areálu Domova, nepořídilo, cíleně je nechová, ani se jich fakticky neujalo a nenese za ně žádnou zodpovědnost. Zahrada DS je otevřeným prostorem, kočky do ní mohou volně přicházet i ji opouštět (a to nejen kočky toulavé). Skutečnost, že někteří klienti, návštěvníci či zaměstnanci kočky individuálně krmí, nezakládá odpovědnost organizace za všechna zvířata pohybující se ve volně přístupném areálu. Soukromé jednání jednotlivců nelze automaticky přičítat DS. Ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb. dopadá na toho, kdo zvíře chová nebo se jej ujal. Samotný výskyt kočky na pozemku ani příležitostné poskytnutí potravy takové ujmutí se neprokazují. Tvrzení o automatické odpovědnosti domova proto nemá v uvedeném zákoně oporu.
2. V rámci aktivizačních činností je majetkem DS jediná kočka, o kterou je našimi pracovníky dobře postaráno (veterinární ošetření, krmení atd.).
3. Zákon č. 246/1992 Sb. zakazuje týrání zvířat a za „zvíře v lidské péči" označuje zvíře přímo závislé na bezprostřední péči člověka. Z tohoto ustanovení však nelze bez dalšího dovodit, že zákaz krmení volně se pohybujících koček na určitém pozemku představuje jejich týrání nebo že provozovateli pozemku automaticky vzniká povinnost je krmit. Toulavá kočka není v držení domova, není odkázána jen na jediný zdroj potravy a může se pohybovat po širším území. Bez dalších okolností proto zákaz krmení na konkrétním pozemku nepředstavuje týrání. Zákon neukládá každému provozovateli pozemku povinnost krmit všechna cizí zvířata, která se na něm objeví. Naopak § 13b odst. 1 písm. d) zákona č. 246/1992 Sb. připouští regulaci populace také omezováním nekontrolovaných zdrojů potravy. Regulace krmení tedy není sama o sobě v rozporu s ochranou zvířat a účelem opatření DS není způsobit zvířatům hladovění ani utrpení. Domov není útulek ani záchranná stanice. Jeho hlavním úkolem je péče o klienty a dodržování hygienických pravidel.
4. Domov poskytuje pobytovou sociální službu, nikoli péči o zvířata. Domov musí respektovat potřeby, práva a důstojnost všech klientů a zajistit odpovídající materiální, technické a hygienické podmínky dle zákonných předpisů. Podle § 15 zákona č. 258/2000 Sb. musí přijímat hygienická a protiepidemická opatření. Nařízení (ES) č. 852/2004 současně vyžaduje zamezit přístupu domácích zvířat do prostor, kde se připravují, skladují nebo zpracovávají potraviny. Tato pravidla neznamenají zákaz