



MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ
odbor životního prostředí
oddělení ochrany životního
prostředí

Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč, adresa pro doručení písemnosti: Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč

SPIS Č.: OŽP/9680/2025/Kou
Č.J.: OŽP 78889/25 – SPIS OŽP/9680/2025/Kou

VYŘIZUJE: Koutná Hana, Ing.
TELEFON: 568 896 293
E-MAIL: [REDACTED]

DATUM: 01.10.2025

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán, vydává, jakožto první úkon v řízení, podle ust. § 90 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a § 150 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento

P Ř Í K A Z

- I. Obviněný [REDACTED]
se uznává vinným z přestupku dle ust. § 27 odst. 1 písm. b) zák. č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), kterého se dopustil tím, že porušil ustanovení § 4 odst. 1 písm. a) zák. č. 246/1992 Sb., že ve dnech 07. – 09. 04. 2024 nevhodně zacházel s dojnící [REDACTED] způsobem, který u ní vyvolala bezdůvodně nepřiměřené působení biologické a fyzikální povahy - § 4 odst.1 písm. k zákona.
- II. **Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému ukládá** podle ust. § 90 odst. 1, § 35 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky **správní trest NAPOMENUTÍ.**

Odůvodnění:

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 19 odst. 1 písm. e) zákona o týrání, obdržel dne 17.04.2025 podání Policie České republiky, Krajského ředitelství policie kraje Vysočina, Územního odboru Třebíč, Obvodního odd. Třebíč (dále jen „Policie ČR“), kterým oznamuje správnímu orgánu přestupek na úseku ochrany zvířat proti týrání. Jedná se o přestupek, kterého se dopustil obviněný [REDACTED] že ve dnech 07. – 09. 04. 2024 nevhodně zacházel s dojnící [REDACTED] způsobem, který u ní vyvolala bezdůvodně nepřiměřené působení biologické a fyzikální povahy - § 4 odst.1 písm. k zákona.

Z výše uvedeného podání vyplývá, že dle zjištění policie [REDACTED] vychází zejména z pořizovaných záznamů kamer umístěných v prostoru farmy [REDACTED] obviněný [REDACTED] dne 07.04.2024 v 05:20, v prostoru [REDACTED] ívárně, nevhodně manipuloval s dojnící č. [REDACTED] která ulehla po porodu. Zvíře se nacházelo ulehle v poloze na pravém boku [REDACTED] ž tělo. Ve snaze polohovat předmětnou dojnici do hrudní polohy obviněný [REDACTED] (jako obsluha nakladače) nejprve předmětnou dojnici nejprve lopatou nakladače nadzvedl a poté při jízdě nakladačem zpět tlačil břitem lopaty do těla krávy, čímž ji přetočil na levý bok a následně tlakem boku lopaty na hlavu a krk zvířete a následně břitu lopaty na kohoutek zvířete za současného otáčení se nakladače a jeho pohybu vpřed přetočil dojnici do hrudní polohy. Uvedenou manipulací nedošlo k poranění zvířete.

/2

Úřední hodiny
Po 08:00 – 17:00 hod.
Út 08:00 – 14:00 hod.
St 08:00 – 17:00 hod.
Čt 08:00 – 14:00 hod.
Pá 08:00 – 13:00 hod.

Bankovní spojení:
Kom [REDACTED] ka, a. s., Třebíč
Č. ú. [REDACTED]
IČ: 0 629
DIČ: CZ00290629

Tel.: [REDACTED]
www.trebic.cz
ID datové schránky: [REDACTED]

Dle ustanovení § 24a odst. 3 zákona si správní orgán podáním ze dne 29.04.2025 vyžádal odborné vyjádření Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava (dále jen KVS Jihlava). Odborné vyjádření KVS Jihlava bylo doručeno 30. [redacted]. V odborném vyjádření se uvádí, že se zvířetem bylo ze strany zaměš [redacted] evhodně manipulováno a tím byly naplněny znaky týrání tím, že s dojnici [redacted] bylo zacházeno takovým způsobem, který u ní vyvolal bezdůvodně nepřim [redacted] tresových vlivů biologické a fyzikální povahy (§ 4 odst.1 písm. k zákona). V odůvodnění je mimo jiné uvedeno, že dle názoru KVS Jihlava že uvedené jednání nebylo ze strany zaměstnanců prováděno s úmyslem zvířeti ublížit. Jednalo se však o řadu nevhodných zásahů, které na zvíře působily stresově.

Správní orgán si obviněného předvolal k podání vysvětlení. Dne 17.09.2025 se dostavil pan [redacted] a uvedl následující: *Ráno jsem kontroloval dobytek ve stáji a zjistil jsem, že výše uvedená kráva leží přetočená hlavou dolů. Vzhledem k tomu, že jsem na místě byl sám, snažil jsem se krávu napolohovat do hrudní polohy malým nakladačem. Kdyby zůstala v původní poloze, hrozilo její uhynutí.*

Z výše uvedených faktů správní orgán vycházel při stanovení viny. V tomto případě byla vina u přestupku jednoznačně prokázána, proto je prvním úkonem v řízení vydání příkazu.

Protože se u obviněného jedná o první přestupek proti zákonu a její jednání bylo vedeno snahou zvířeti pomoci, přistoupil správní orgán k uložení nejnižšího možného stupně správního trestu, tj. napomenutí. Takto uložená sankce by měla být přestupci dostatečným poučením, aby se již podobného jednání nedopustil.

Poučení:

Podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor k Městskému úřadu Třebíč. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle ust. § 95 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení (stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.).

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím

Mgr. Pavla Stehlíková
vedoucí oddělení ochrany životního prostředí

Obdrží:

