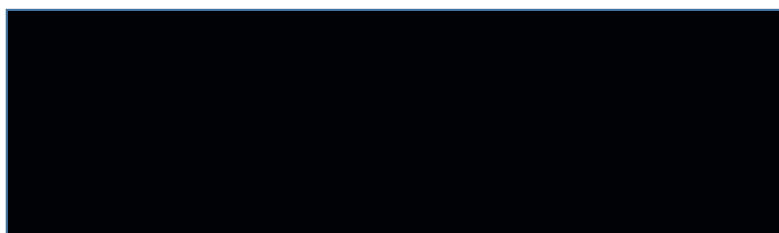


**Krajská veterinární správa
Státní veterinární správy pro
Olomoucký kraj**

K č.j. SVS/2025/188010

V Přerově dne 18.12.2025

Kontrolovaná osoba:



Datovou schránkou

**Námítky proti protokolu o kontrole– kontrolním zjištění – ze dne 15.12.2025,
č.j. SVS/2025/188010**

Dne 16.12.2025 mi byl (prostřednictvím mého právního zástupce) doručen Protokol o kontrole vydaný Krajskou veterinární správou – Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj dne 15.12.2025, pod č.j. SVS/2025/188010 (dále jen „protokol o kontrole“). S tímto protokolem o kontrole, resp. s kontrolními zjištěními v něm uvedenými, nemohu souhlasit, a proto proti němu podávám prostřednictvím svého právního zástupce v zákonné lhůtě tyto

Námítky:

- I. Ke kontrolnímu zjištění (dále také jen „výtky“) stran nespolupráce a neposkytnutí součinnosti při úkonech předcházejících kontrole dne 26.8.2025.**

Z uvedeného termínu úkonu předcházejícího kontrole, resp. společné kontroly s Českou plemenářskou inspekcí jsem se omlouval prostřednictvím emailové zprávy, v reakci na niž mi dala telefonicky vědět MVDr. Hubiková, že se termín této tedy přesune na konec října 2025. Vycházel jsem tedy z této informace.

Dále stran uvedeného svolení pro prohlédnutí pozemků a prostor uvádím, že toto svolení jsem poskytl pouze pro prostory po cestě k rybníku, přesto však byly ze strany KSV Olomouc projity i další pozemky/prostory.

II. Ke kontrolnímu zjištění ohledně pohybu skotu mimo hrazení, a to v makovém poli a lesním porostu, to vše dne 26.8.2025.

S touto výtkou rovněž nemohu souhlasit, v makovém poli se skot nemohl pohybovat, neboť je kolem něj ohradník, pokud jde o tvrzený lesní porost, mohlo snad jít o břízky, které jsou součástí oplocené pastviny, nejde však o les.

III. K výtkám vztaženým ke kontrole ze dne 9.9.2025.

a. K výtce ohledně odpadu, nepořádku.

Zjištěný nepořádek je v blízkosti domu, kde však nemá skot pastvinu – pastviny jsou oplocené, a tudíž se skot k tomuto odpadu nedostane. Žádné plasty na pastvinách nebyly, pokud jde o zbytky sítí od sena, ty tam mohly být jen v drobném množství, které nelze odstranit, než je všechno seno spaseno, a tyto drobné množství skotu neubliží.

b. K výtce ohledně špatného stavu zimovišť.

Jedno zimoviště bylo v dobrém stavu (bylo tam pouze hnů), který bylo potřeba odvézt) a druhé zimoviště bylo v plánu v blízkém časovém horizontu nahradit postavením zimoviště nového.

c. K výtce ohledně nalezeného kadaveru telete (kadaver č. 1).

Toto bylo pravděpodobně roztrhané vlčáky, když vím, že sousedé mají, případně měly vlčáky.

d. Ke kontrolnímu zjištění, že jsem neměl na místě žádné krmení pro chovaný skot.

Toto naprosto není pravda – nějaké seno jsem měl přímo na místě a další seno mám na zčásti vlastněných a zčásti pronajatých pozemcích v katastru blízké obce Hartinkov (cca 5-6 km vzdálené), kam průběžně jezdím a seno odtud dovážím. Dále skotu dávám sůl, minerály. Ke slámě nalezené na místě uvádím, že tato nebyla ke krmení, nýbrž ke stlání.

e. Ke kontrolnímu zjištění, že chovaný skot neměl žádnou vodu.

Toto také neodpovídá pravdě – na pastvinách má skot pramen, který jsem nechal i testovat (výsledkem bylo, že jde o kvalitu vody jako voda kojenecká), dále potok a rybník. Když jsou zvířata zavřená mimo tyto pastviny, tak jim napouštím vodu, vždy večer a poté ráno – kontrola tehdy dorazila ráno, kdy jsem pouze nestihl jim vodu dopustit poté, co tu večer napuštěnou už vypily.

f. Ke kontrolnímu zjištění ohledně kadavru (č. 2) nalezenému u vlečky.

Jednalo se pouze o lebku, nikoliv o kadaver. Tuto jsem našel mimo své pastviny, nevěděl jsem, zda pochází ze mnou chovaného skotu, tuto jsem přenesl k vlečce, neboť můj známý má zájem o takové věci.

g. K výtecce ohledně stavu oplocení.

Tam, kde se skot reálně pásal, elektrický ohradník řádně fungoval. Plot je v horším stavu v blízkosti domu, kde se skot nepásl a i toto bylo v plánu opravit. Zároveň jsem zhruba v srpnu 2025 zjistil, že část oplocení mi někdo poškodil, což jsem i telefonicky hlásil na PČR, tato však odmítla mnou nahlášenou situaci řešit.

h. K výtecce ohledně dalších 6 kadaverů, dalších lebek a kostí.

Na místě se nacházel pouze 1 kadaver, u kterého jsem následně našel kulku, nikde nebylo 6 kadaverů. Před tou kontrolou jsem o tomto kadaveru ani nevěděl.

i. K výtecce ohledně zjištění cca 70 ks zvířat skotu, která byla plachá, ve špatné kondici, část neoznačená známkami, příbuzenská plemenitba, zakrslá, nedovyvinutá zvířata, že jsem byl na starost o zvířata sám.

Zvířata byla plachá, protože tam přišel během kontroly značný (neobvyklý) počet osob. Neoznačená byla pouze telata, a to z toho důvodu, že přestože jsem známky objednával již na jaře 2025, tak byly nějaké problémy, a až k mým urgencím mi tyto byly doručeny cca v červenci 2025, a postupně jsem tedy tato zbývající zvířata označoval až jak bylo v plánu do září.

Býci byli původně oddělení zvlášť, neméně ca měsíc před předmětnou kontrolou mi družstvo strhlo část oplocení, v důsledku tohoto tedy mohlo dojít k nějaké nežádoucí graviditě zvířat. Každopádně 4 či 5měsíční telata nemohla být gravidní, to je zcela nemožné, zde muselo dojít k nějakému omylu (např. při stanovení věku těchto zvířat).

Kulhající byla pouze 2 zvířata, z čehož jedno mělo jít letos na podzim na jatka. Zvířata nebyla zakrslá, maximálně krávy, co měly čerstvě tele, mohly být hubenější oproti ostatním zvířatům.

Není ani pravdou, že jsem na to byl sám, neboť dle potřeby mi vždy vypomohli mi synové (celkem 5), poté můj zeť, i má manželka.

j. Ke kontrolnímu zjištění, že mi byla vysvětlena situace ohledně potřeby umístění zvířat do náhradní péče, což je spojeno s povinností úhrady nákladů takové náhradní péče.

O tomto vůbec nic během předmětné kontroly nebylo zmíněno.

- k. Ke kontrolnímu zjištění, že jsem se sám rozhodl převést veškerý chovaný skot na ZOD Ludmírov kupní smlouvou uzavřenou předmětného dne.

Nešlo o mé dobrovolné rozhodnutí, nýbrž tak bylo učiněno pod nátlakem a výhružkami, že pokud tak neučiním, tak na mě zavolají tzv. „kriminálku“ a můžu jít do vězení.

- l. K výtece, že jsem měl v IZR zaevidovaných pouze 63 ks skotu oproti na místě zjištěnému skotu v počtu 85 ks. a že 56 ks skotu nebylo označeno.

Mohlo se toto stát pochybením systému, když se očas stalo, že tento selhal. Evidování pro mě dělal můj známý [REDACTED] a nyní tak dělala jeho dcera.

- m. K výtece týkající se porážkových protokolů a nedostatku kontrol ze strany veterinářů.

Celé stádo skotu bylo očkováno každý rok proti červům a dalším parazitům. Takto bylo očkováno na podzim 2024 a nyní to bylo plánováno na říjen s MVDr. [REDACTED] dále ke mně chodil i [REDACTED] i další veterináři.

IV. K výtkám vztaženým ke kontrole ze dne 16.10.2025.

Skot nalezený u mě při kontrole tohoto dne je skotem, co se ke mně vrátil poté, co byl vystrašen při přehánění skotu po kontrole ze dne 9.9.2025. Tato zvířata přišla asi 2 dny před touto kontrolou, a během těchto 2 dnů jsem tedy pokračoval s označováním zvířat, když to předtím nebylo stihnuto, jak uvedeno i v nějakém předchozím bodě (část těchto zvířat však byla označena již předtím).

- V. **Nad rámec výše uvedeného musím zmínit, že protokol o kontrole vůbec nezmiňuje, že mnou chovaná zvířata byla střelena ve dnech 9.9.2025 i v následujících dnech, v počtu 12 ks i více, a to ze strany policistů a myslivců.**

