S002P00X6BNQ

Městský úřad Vyškov
Odbor životního prostředí

...asarykovo náměstí 1
682 01 Vyškov
www.vyskov-mesto.cz

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:
NAŠE ZN: MV9513/2026
ČÍSLO JEDNACÍ: **MV10262/2026**

OPRÁVNĚNÁ ÚŘ. OSOBA
VYŘIZUJE: P. Smejkal
TEL:
E-MAIL:

DATUM: 10.2.2026

Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí, se sídlem Masarykovo nám. 1, 68201 Vyškov, dále jen MěÚ Vyškov, OŽP, jako věcně a místně příslušný orgán podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v souladu s § 150 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu a podle § 24a) zák. č. 246/1992 Sb., zákona na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává podle § 90 zák. č. 250/2016 tento:

Příkaz

Obviněná [redacted] **se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona zaviněním z nedbalosti týrání zvířete podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. l), odst. 1 písm. c) bod 1. a bod 3 zákona č. 246/1992 Sb.,na ochranu zvířat proti týrání v platném znění,** (dále jen ZOT), kterého se dopustila tím, že do dne 28.8.2025, kdy byl její chov na adrese [redacted] kontrolován inspekcí Krajské veterinární správy kraj Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, (dále jen SVS), nezajistila řádnou výživu a chovala zvířata v nevhodných zoohygienických podmínkách a na malém prostoru.

Podle § 27 odst. 12 písm. a) ZOT se výše uvedené fyzické osobě ukládá jako sankce pokuta ve výši 5000,- Kč (slovy pět tisíc korun českých).

Pokuta bude uhrazena převodem do 30 dnů po nabytí právní moci tohoto příkazu na účet města Vyškova č. 19-120731/0100, vedený u Komerční banky (pobočka Vyškov), variabilní s. [redacted]**, konstantní s. 1148 nebo v hotovosti na pokladně Města Vyškova.**

Odůvodnění

Městskému úřadu ve Vyškově, odboru životního prostředí, byl dne 3.2.2026 doručen pod č. j. MV9513/2026 podnět Krajské veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého tř. 1309/174, 61200 Brno (dále jen SVS), o podezření z přestupku odpovídajícímu porušení § 27 odst. 1 písm. b) ZOT.

Jak vyplývá ze spisu, uvádí výše jmenovaný oznamovatel, že obviněná pan[redacted] do dne kontroly 8.8.2025 provedené SVS nezajistila zvířatům ve svém chovu náležitou výživu a chovala je v nevyhovujících podmínkách stanovených pro jeho chov. Jednalo se celkem o 10 ks psů- kříženců a 4 ks koček. Chovaná zvířata neměla zajištěn dostatek krmiva, napájení a prostoru. U 6 psů byla zjištěna podvýživa až kachexie

S ohledem na okolnosti vyplývající z odborného posouzení oznamovatele, uvedené ve spisu, považuje správní orgán tento přestupek za prokázaný a proto rozhodl v příkazním řízení. Při posuzování přestupku a při stanovení druhu a výše sankce vycházel správní orgán z údajů podaných SVS.

Podle ustanovení § 27 odst. 12 písm. a) ZOT lze za uvedený přestupek možno udělit pokutu až do výše 1 000 000,- Kč.

Při stanovení výše pokuty vzal správní orgán na zřetel míru závažnosti přestupku. Vzal též v úvahu, že uvedená obviněná byla za tento typ přestupku uznána vinnou poprvé. Správní orgán vzal na zřetel skutečnost, že se jedná o přestupek nedbalostní. Obviněná mohla a měla učinit adekvátní úkony k zabránění zjištěných nedostatků. Polehčující okolnost nebyla zjištěna. Příslušný správní orgán, má za to, že výše pokuty je vytýkanému protiprávnímu jednání a majetkovým poměrům obviněné přiměřená. Na základě výše uvedeného příslušný správní orgán, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Tímto příkazem nejsou dotčena práva dalších osob pro případné uplatňování odškodnění ztrát na majetku či zdraví.

Poučení

Proti tomuto příkazu je možno podat odpor do 8 dnů od doručení tohoto příkazu a to podáním u MěÚ Vyškov, odboru životního prostředí, Masarykovo nám. 1, 68201 Vyškov. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. To neplatí, byl-li podán nepřípustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu je nepřípustné.
Pokud po vydání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu kromě správního trestu dále podle § 95 odst. 1 zákona uložena též povinnost nahradit náklady řízení (stanovené vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o paušální částce nákladů řízení, ve zn. vyhl. č. 112/2017 Sb.).
Příkaz, proti kterému nebyl včas podán odpor, má účinky pravomocného rozhodnutí.

RNDr. Jiří Kutálek
vedoucí odboru životního prostředí
MěÚ Vyškov

MĚSTSKÝ ÚŘAD odbor životního prostředí VYŠKOV

Rozdělovník: Příkaz č.j.MV1062/2026 obdrží: [redacted]