



VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

SPISOVÁ ZN.:

Č. JEDNACÍ:

VYŘIZUJE:

TELEFON:

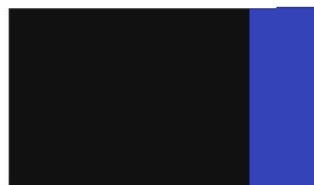
E-MAIL:

DATUM:

MUZAS/46479/2023/

MUZA 53202/2024

04.12.2024



Vypraveno dne: 5. 12. 2024

P Ř Í K A Z

Nabylo právní moci

dne: 31. 12. 2024

a je vykonatelné

dne: 31. 1. 2025

podpis oprávněné osoby

Výrok:

Městský úřad Žatec, stavební úřad a životní prostředí jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), projednal přestupek v příkazním řízení podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a v souladu s § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a rozhodl takto:

(dále jen "obviněný"), je

v i n e n,

že se z nedbalosti dopustil přestupků proti zákonu na ochranu zvířat proti týrání podle § 27 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. g) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon na ochranu zvířat proti týrání") tím, že:

dne 10.09.2023 v čase kolem 03:55 h v Žatci v ul. [redacted] neučinil dostatečná opatření proti úniku svého psa plemene rotvajler, který utekl a pohyboval se na pozemku domu čp. [redacted] kde vrčením a štěkáním ohrožoval další občany města; a dále

minimálně v období od 10.01.2024 do 20.02.2024 v Žatci v zahrádkářské kolonii u řeky Ohře na zahradě patřící [redacted] tento nezajistil svému psu plemene rotvajler dostatečně přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a biologických potřeb, kdy tento se pohybuje v nevhodných podmínkách v prostoru, kde jsou uskladněny různé předměty a materiály, které nesouvisí s chovem psa a o které si tento pes během volného pohybu může přivodit zranění potažmo utrpení; a dále

dne 09.07.2024 v čase kolem 05:49 h v [redacted] Žatce od domu čp. [redacted] neučinil dostatečná opatření proti úniku svého psa plemene rotvajler, který utekl a volně se pohyboval po ulici [redacted] kde ohrožoval bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a kolemjdoucí občany,

t e d y

naplnil skutkovou podstatu přestupků:

§ 27 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat proti týrání "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že týrá zvíře nebo utýrá zvíře."

§ 27 odst. 2 písm. g) zákona na ochranu zvířat proti týrání "Fyzická osoba se jako chovatel dopustí přestupku tím, že neučiní opatření proti úniku zvířat podle § 13 odst. 1."

Za toto jednání správní orgán obviněnému

u k l á d á

podle § 35 písm. b) a podle § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 27 odst. 12 písm. c), § 27 odst. 12 písm. a) zákona na ochranu zvířat proti týrání, **pokutu** ve výši **20.000 Kč** (slovy dvacet tisíc korun) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na pokladně MěÚ v Žatci nebo převodem na účet č. **19-422481/0100** s variabilním symbolem pro pokutu [REDAKCE]

Odůvodnění

Městská policie Žatec a Krajská veterinární správa příslušnému správnímu orgánu důvodné podezření, že byly spáchány přestupky, na jejichž základě bylo provedeno řízení. Šetřením a spisem policie bylo prokázáno, že obviněný se přestupků uvedených ve výroku tohoto příkazu dopustil.

Správní orgán se opřel zejména o úřední záznamy MP Žatec a též odborné vyjádření Krajské veterinární stanice, ze kterých jasně vyplývá, že chovatel psů, [REDAKCE] opakovaně řeší úniky svých zvířat a je si toho vědom. Současně těmto chovaným zvířatům nezajišťuje dostatečně přiměřené podmínky pro zachování jejich fyziologických a biologických potřeb, kdy podrobný popis těchto podmínek je obsažen v odborném vyjádření obdržném od Krajské veterinární stanice, která je součástí spisového materiálu. Došlá oznámení od MP Žatec ze dnů 23.10.2023 a 02.08.2024 obsahují fotodokumentaci předmětných psů pohybujících se volně bez doprovodu jejich chovatele a současně i informace, že v oběma případech se ke zvířatům přihlásil jako jejich chovatel obviněný.

Vzhledem k tomu, že není pochyb o tom, že obviněný se přestupku dopustil a věc nebyla vyřízena příkazem na místě, vydal správní orgán příkaz o uložení výše uvedeného správního trestu.

Při úvaze o druhu a výši správního trestu přihlédl správní orgán k faktu, že obviněný je si vědom svého protiprávního jednání a nemá snahu jeho předcházení ve vylepšení svých opatření proti úniku zvířat, která chová. Současně správní orgán přihlédl i k rase zvířat – psů plemene rotvajler, kteří jsou většího vzrůstu a jsou schopny v občanech města vyvolat obavu o své zdraví ve chvíli, kdy se takovéto zvíře pohybuje samo bez úvazku a doprovodu a jeví známky agresivního chování tak, jak je uvedeno v úředních záznamech MěP Žatec.

Správní orgán doufá, že takto zvolená výše finanční sankce bude na obviněného působit dostatečně represivně, aby svého protiprávního jednání zanechal a již k němu nedocházelo.

Vydání příkazu je prvním úkonem v řízení, takže podle § 150 odst. 4 správního řádu v něm nelze uložit povinnost nahradit náklady řízení.

Poučení:

Podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor k Městskému úřadu Žatec. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřípustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné. Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle ustanovení § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložena též povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 2.500 Kč (*stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů*). Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím. Oznámením tohoto příkazu bylo proti vám zahájeno přestupkové řízení ve shora uvedené věci.



Ing. Tomáš Trávníček, MPA
vedoucí stavebního úřadu a životního prostředí

Obdrží:

2x spis

účastník

1x