



svspoi8r89znyq

PROTOKOL O KONTROLE

Č.j.: SVS/2026/059832

Protokol č.: POK260401001710210

Zahájení kontroly (první kontrolní úkon):

Datum: 1.4.2026 Popis: Předložení služebního průkazu

Poslední kontrolní úkon:

Datum: 1.4.2026 Popis: Oznámení o ukončení kontroly

Kontrolu provedli (jména a příjmení kontrolních pracovníků):

MVDr. Michaela Kleibl Číslo služebního průkazu: 710210

Přizvaná osoba (jméno a příjmení, důvod přizvání):

Kontrola byla provedena podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a podle:

- ☒ § 49 a § 52 zákona č. 166/1999 Sb.,
o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- ☐ § 16 odst. 4 zákona č. 110/1997 Sb.,
o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů
- ☒ § 22 zákona č. 246/1992 Sb.,
na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- ☐ § 24 odst. 5 zákona č. 154/2000 Sb.,
o šlechtění, plemenitbě a evidenci hosp. zvířat a o změně souvisejících zákonů (plemenářský zákon)

Kontrolovaná osoba:

Obchodní jméno, sídlo / Jméno a příjmení, adresa, číslo OP nebo pasu:

Horní Moštěnice

IČ:

Místo kontroly (označení a adresa provozovny nebo hospodářství):

75117 Horní Moštěnice

Veterinární schvalovací číslo nebo registrační číslo:

Kód katastrálního území: 643572

Souřadnice:

Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil: ☒ Kontrolovaná osoba ☐ Povinná osoba

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Číslo OP nebo pasu:

Předmět provedené kontroly:

kontrola welfare chovu psa

Kontrolní zjištění:

Po předložení služebního průkazu úřední veterinární lékařky č. 710210 - MVDr. Michaely Kleibl, byla zahájena kontrola podmínek chovu psa u chovatele, [REDAKCE] **Horní Moštěnice 751 17.**

Kontrola byla provedena v místě chovu psa, na adrese [REDAKCE] **Horní Moštěnice 751 17.**

Kontrolní zjištění na místě výkonu státního veterinárního dozoru bylo prováděno dne 01.04.2026 od 12:10 hodin do 13:30 hodin.

Při kontrole byla přítomna kontrolovaná osoba, chovatel, [REDAKCE] Kontrolovaná osoba byla seznámena s předmětem a zahájením kontroly. Kontrolovaná osoba na požádání předložila platný občanský průkaz č. [REDAKCE]

Chovatel byl na místě veterinární inspektorkou poučen dle ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) v platném znění, tj. o jeho povinnosti poskytnout kontrolující potřebnou součinnost při kontrole.

Při místním šetření dne 01.04.2026 bylo zjištěno:

Chovatel choval ve dvorním traktu k rodinnému domu 1 psa:

- pes jménem **Max**, pohlaví samčí, věk dle sdělení chovatele cca 3 roky, plemeno německý boxer, barva hnědá s bílou náprsenkou a bílými znaky na tlapkách, srst krátká, označen elektronickým čipem č. 203098100531318.

Vakcinace a čipování

Chovatel na požádání nepředložil od psa staršího 6 měsíců platný doklad o jeho očkování proti vzteklině, a tím chovatel **porušil ustanovení § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči** a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen veterinární zákon).

Označení psa mikročipem bylo ověřováno pomocí čtečky čipů značky Datamars MiniMax II, inventární číslo: 0018580.

Zdravotní a výživný stav chovaného psa

Pes Max byl ve velmi špatném výživném stavu, projevy takového výživného stavu byly velmi výrazné, tj. zvýraznění kosterní soustavy, kostního podkladu, především žeber, obratlových výběžků, kyčelních hrbolů z důvodu ztráty podkožního tuku a silné ztráty svalové hmoty, výživný stav ve stadiu **kachexie (vyhublosti)**, což jej ohrožovalo na životě.

U psa Maxe byly dále pozorovány dekubity na obou pánevních končetinách - v oblasti laterálně od patních hrbolů a na výběžcích kosti kyčelní.

Chovatel uvedl, že pes Max je krmen pravidelně. Na dotaz inspektorky, zda je schopen předložit ke kontrole jakékoliv krmivo pro psa, však předložil pouze prázdný pytel od granulí značky Propesko. Na následný dotaz, čím by byl pes aktuálně nakrmen, chovatel uvedl, že jej krmí také masem, které ovšem nepředložil. Dále chovatel sdělil, že z důvodu nemoci nevlastní řidičský průkaz a není proto schopen dovézt granulované krmivo. Chovatel dle uvedených zjištění, zcela zjevně **omezoval výživu chovaného psa (pes nedostával adekvátní množství krmiva, což se projevilo na jeho výživném a zdravotním stavu)**. Tímto jednáním došlo ze strany chovatele k **porušení ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání (dále jen jako zákon č. 246/1992 Sb.) v platném znění.**

Chovatel na dotaz inspektorky zda je v jeho schopnostech se o psa adekvátně postarat neodpověděl.

Chovatel byl inspektorkou opakovaně a důrazně upozorněn, že aktuální, velmi špatný výživný stav psa jménem Max je z pohledu veterinární medicíny dlouhodobě neudržitelný a je již spojen se závažným utrpením zvířete.

Chovateli bylo důrazně a opakovaně s maximální naléhavostí vysvětleno, že ponechání zvířete (psa jménem Max) v tomto stavu bez adekvátní výživy a kontroly veterinárním lékařem představuje porušení zákona na ochranu zvířat proti týrání, a že nejvhodnějším řešením s ohledem na zájmy zvířete je jeho odebrání do péče útulku.

Podmínky chovu

Pes jménem Max byl chován na vybetonovaném dvorním traktu přiléhajícím k rodinnému domu, zde se nacházela dřevěná bouda o rozměru 1,0m x 0,8m, s příčkou. Vnitřní stěny byly kryty kobercem, dno bylo tvořeno OSB deskou. V boudě se nenacházela žádná podestýlka. V prostoru dvora (v rohové části) se nacházelo větší množství výkalů, dále se zde nacházel míček, dvě plastové misky a plastový kbelík, kdy ani v jedné z nádob se nenacházela voda. Tato byla chovatelem doplněna v průběhu kontroly na žádost inspektorky.

Chovatel byl inspektorkou důrazně upozorněn, že bouda o rozměrech 1,0 x 0,8 m, bez zateplení a bez podestýlky, je pro krátkosrsté plemeno psa, jakým je německý boxer, v chladném období naprosto nedostatečná a nezajišťuje zvířeti adekvátní tepelný komfort. Současně byl chovatel upozorněn, že pes ve velmi špatném výživném stavu, bez minimální vrstvy podkožního tuku, není schopen v chladném období udržet tělesnou teplotu, a je tedy vystaven zvýšenému riziku podchlazení a dalších zdravotních komplikací

Dále byl chovatel upozorněn, že přítomné dekubity na pánevních končetinách psa Maxe jsou způsobeny kombinací výrazného podvýživového stavu zvířete a pobytu na tvrdém podkladu, tedy v boudě bez jakékoli podestýlky, což vede ke zvýšenému tlaku na kostní prominence a následnému vzniku otlaků a dekubitů.

Tím, že chovatel neřešil výše uvedený velmi špatný výživný stav chovaného psa, tj. zejména neprodleně nezajistil veterinární péči při tomto zdravotním stavu zvířat a nezabezpečil přiměřené podmínky chovu psa pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb (zajištění adekvátního krmení, absence preventivní péče, nedostatečný tepelný komfort v nezateplené boudě bez podestýlky), došlo u chovaného psa k bolesti a utrpení, tím chovatel porušil ustanovení § 4 odst. 1 písm. y) zákona č. 246/1992 Sb., v návaznosti na ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 246/1992 Sb.

Vzhledem k zjištění, že se zde nachází pes ve velmi špatném výživném stavu, byl telefonicky veterinární inspektorkou kontaktován Městský úřad Přerov, Odbor životního prostředí (dále jako OŽP) o nutnosti okamžitého jednání pro vyhlášení předběžné náhradní péče. Přibližně kolem 12:45 hod na místo chovu psů přijel zástupce OŽP pan Mgr. Marek Herman

Vzhledem k uvedeným zjištěním bylo na místě ze strany zástupce OŽP, pana Mgr. Marka Hermana, ústně vyhlášeno rozhodnutí o předběžném opatření, tedy rozhodnutí o umístění chovaného psa Maxe do předběžné náhradní péče podle ustanovení § 28c zákona č. 246/1992 Sb. Ze strany KVS Olomouc bude následně k OŽP podán spolu s podnětem, odborným vyjádřením k projednání přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání, také dle ustanovení § 28a odst. 1 písm. a) zákona č. 246/1992 Sb. písemný návrh na zvláštní opatření k zajištění umístění týraného zvířete do náhradní péče.

Následně na místo dorazil i zástupce Útulku pro toulavá zvířata Přerov, který si předmětného psa převzal do péče.

Nedílnou součástí protokolu o kontrole je příloha.

Fotodokumentace byla pořízena mobilním telefonem Motorola Edge 50 neo, inventární číslo:0032331.

Příloha č. 1 - Fotodokumentace (celkem 5 stran, 7 fotografií).

Závěr:

Při kontrole bylo ze strany chovatele zjištěno **porušení veterinárního zákona**, konkrétně:

- § 4 odst. 1 písm. f) a

a dále **porušení zákona č. 246/1992 Sb.**, konkrétně:

- § 4 odst. 1 písm. c) bod 1
- § 4 odst. 1 písm. y) v návaznosti na § 13 odst. 1.

Kontrolovaná zvířata

Zvíře		počet
Chov ostatních zájmových zvířat		
savci	pes domácí	1

Počet stran příloh k tomuto protokolu: ☒ Pořízena obrazová dokumentace ☐ Přiloženo pověření přizvané osobyDatum vyhotovení protokolu: **Poučení:**

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v tomto protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně kontrolnímu orgánu, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Podpisem kontrolovaná osoba stvrzuje převzetí a tím doručení protokolu o kontrole na místě.

Datum, podpis kontrolované osoby

Datum, podpis povinné osoby

MVDr. Michaela Kleibl

Podpis kontrolujícího☒ Podepsáno elektronicky

Podpis přizvané osoby