Státní veterinární správa

Krajská veterinární správa
Státní veterinární správy pro
Moravskoslezský kraj

Na Obvodu 1104/51, Ostrava-Vítkovice, 703 00
T: +420 596 781 910
Doručovací adresa:
Státní veterinární správa
Slezská 100/7, Praha 2, 120 00
Elektronická adresa podatelny: epodatelna@svscr.cz
ID datové schránky: d2vairv

svspoipnx8mm8e

PROTOKOL O KONTROLE

Č.j.. SVS/2026/138670
Protokol č. POK260826001810145

Zahájení kontroly (první kontrolní úkon):
Datum: 26.8.2026 Popis: Předložení služebního průkazu

Poslední kontrolní úkon:
Datum: 26.8.2026 Popis: Oznámení o ukončení kontroly

Kontrolu provedli (jména a příjmení kontrolních pracovníků):
[redacted] Číslo služebního průkazu: 810145
Číslo služebního průkazu: 810299

Přizvaná osoba (jméno a příjmení, důvod přizvání):

Kontrola byla provedena podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a podle:

- ☑ **§ 49 a § 52 zákona č. 166/1999 Sb.,**
  o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- ☐ **§ 16 odst. 4 zákona č. 110/1997 Sb.,**
  o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů
- ☑ **§ 22 zákona č. 246/1992 Sb.,**
  na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- ☑ **§ 24 odst. 5 zákona č. 154/2000 Sb.,**
  o šlechtění, plemenitbě a evidenci hosp. zvířat a o změně souvisejících zákonů (plemenářský zákon)

Kontrolovaná osoba:
Obchodní jméno, sídlo / Jméno a příjmení, adresa, číslo OP nebo pasu:
[redacted]

IČ:

Místo kontroly (označení a adresa provozovny nebo hospodářství):
[redacted]

Veterinární schvalovací číslo nebo registrační číslo: CZ 81139529

Kód katastrálního území: 623164

Souřadnice: 49°43'52,839"N, 18°36'46,962"E

Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil: ☑ Kontrolovaná osoba ☐ Povinná osoba

Jméno a příjmení: [redacted]
Datum narození:

Číslo OP nebo pasu: [redacted]

Předmět provedené kontroly:

opětovné podmínky chovu a péče o zvířata

Kontrolní zjištění:

Byly předloženy služební průkazy veterinárních inspektorek 810145 a 810299. Vedoucím kontrolní skupiny byla MVDr. [redacted]. Kontrolní zjištění na místě výkonu státního veterinárního dozoru bylo prováděno dne 26.8.2026 od 12:30 do 13:45 hodin. Místního šetření se zúčastnil Ing. [redacted], vedoucí odboru životního prostředí Městského úřadu Český Těšín. Během šetření byla pořízená obrazová dokumentace chovu zvířat, která není přílohou protokolu, ale je součástí spisu. Předchozí kontrola byla provedena dne 28.7.2026.

Na místě samém se v době kontroly nacházely 3 kozy, 2 běžci, 1 pes, hrabavá drůbež v počtu 4 nosnice, 5 kohoutů, 5 kuřic, 2 hedvábničky a vodní drůbež v počtu 19 kachen a 3 hus labutě, dále 4 křepelky a 4 pávi.

V době kontroly bylo z 9 ks identických zastřešených a oplocených voliér o rozměru 2 x 2 x 2,5 m, která původně sloužila k chovu koček, obsazeny 4 voliéry.

K napadení kozy psem dne 24.8.2026 v odpoledních hodinách chovatel uvedl, že [redacted] Dle sdělení chovatele, [redacted]. Dle chovatele [redacted]. K incidentu dodal, že [redacted] Chovateli bylo sděleno, že zodpovědnost za nevhodné chování psa vůči další koze a jeho následky nese pouze chovatel.

Během šetření byly všechny 3 rohaté kozy, neoznačené ušními známkami, umístěné spolu ve voliéře. 2 mladé kozy (obě na hospodářství od 30.04.2026, z toho bílý kozel a bílá koza s černou hlavou a krkem) byly vitální. Podlaha voliéry byla značně znečištěná výkaly, ve voliéře byla nádoba s vodou. Napadená dospělá bílá koza, stáří cca 2 roky (dovezena v období mezi předchozími kontrolami provedenými dne 1.7.2026 a 28.7.2026, jménem Zuza) ležela apaticky na prvém boku, na opakované pobídky chovatele nejevila snahu se zvednout. Až po čase se zvedla a strnule stála. Na obou stranách krku byly rány svědčící na pokousání, které mokvaly (z ran kapala krev). Při pohledu seshora byla levá strana krku výrazně opuchnutá (otok měkkých tkání).

Na místě bylo chovatelem telefonicky dohodnuto vyšetření kozy osloveným soukromým veterinárním lékařem MVDr. [redacted], a to téhož dne v mezi 14:30 a 15 hodinou. S chovatelem bylo dohodnuto zaslání veterinární zprávy na poskytnutý kontakt veterinární inspektorky MVDr. Pellarové.

KVS SVS pro MS kraj vyhodnotila zjištěnou situaci jako porušení § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, které uvádí, že za týrání se považuje vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy. Koze bylo ze strany psa způsobeno poranění, které vyvolalo bolest a utrpení.

V druhé voliéře se zdržovali 2 mláďata emu hnědého, ke kterým chovatel uvedl, že [redacted], k původu běžců sdělil, že [redacted], zatím nelze zjistit jejich pohlaví. Podlahové linoleum bylo ušpiněno mokrou podestýlkou, emu měli dostupnou špinavou vodu v nádobě a na špinavé podlaze zbytky zeleniny. Dle chovatele [redacted]

V rámci kontroly byl chovatel informován o § 12 vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, jenž stanoví minimální standardy pro ochranu běžců:

(1) písm. a) - oplocení hospodářství je minimálně 180 cm vysoké, v rozích zaoblené, dostatečně silné a bezpečné, aby v případě nárazu nedocházelo k poranění běžců;
písm. c) minimální velikost výběhu na každého dospělého emu hnědého je 100 m².
(2) Stáje nebo přístřešky pro emu hnědé musí být vzdušné, větratelné a zabraňovat průvanu.
(4) Minimální plocha stáje nebo přístřešku na jednoho emu hnědého je pro
a) dospělý kus 2 m², kdy minimální celková plocha pro tuto kategorii je 15 m²,
b) mladý kus ve věku 1 až 2 roky postupně zvětšována od 0,8 m² do 1,5 m², kdy minimální celková plocha pro tuto kategorii je 15 m²,

c) kuře od vylíhnutí do věku 1 roku postupně zvětšována od 0,15 m^2 do 0,8 m^2, kdy minimální celková plocha pro tuto kategorii je 2 m^2.

4 pávi (2 samci a 2 samice) se nacházeli v horní části třetí voliéry na kočičích odpočívadlech z dřevotřísky a matracích, na podlaze byla znečištěná mokrá podestýlka. Další matrace byla umazaná trusem, k dispozici měli 2 misky se špinavou vodou a zbytek zeleniny.

Ve čtvrté voliéře byly umístěné 4 křepelky, podestýlka ze sena byla nečistá (znečištěná výkaly), dostupné měly 2 misky se špinavou vodou, zelenina (mrkev, salát, cuketa), chleba, granule byly volně pohozeny na zem.

Během kontroly pižmová kachna seděla na hnízdě s vajíčky situovaném v rohu oplocení. Horní část provizorního kurníku zhotoveného ze skříně v rohu zahrady s hřady nebyla drůbeži dostupná, jelikož zde chyběl žebřík. Dole byly 2 pytle sena. Další kurník v opačném rohu zahrady za zděnou budovou, vybavený 2 snáškovými místy a podestlaný letáky, byl volně přístupný přes pootevřenou branku. Samostatně byla na zahradě umístěná slepice ve voliéře zakryté shora (za účelem vysezení vajec poskytnutých chovatelem), k dispozici měla granule a pšenici volně na zemi s trochou sena a nádobu se špinavou vodou.

Ostatní drůbež se na hospodářství pohybovala volně: 16 ks hrabavé drůbeže (5 kohoutů, 3 nosnice, 5 nových kuřic, 2 slepice plemene hedvábnička) a 22 ks vodní drůbeže (10 indických běžců, 3 hus labutě, 9 kachen). Stín na pozemku poskytují vzrostlé stromy (ořešák, líska) a keře. Drůbež aktuálně měla k úkrytu kromě kurníku 2 pootevřené voliéry, do kterých měla volný přístup. Tyto prostory, avšak nebyly vhodně vybavené a přizpůsobené potřebám drůbeže. Pozemek je již zcela vypasený. Během šetření drůbež neměla poskytnutou napájecí vodu. Veškeré nádoby byly prázdné nebo špinavé. Krmení drůbež neměla předložené.

Pes plemene akita inu, jménem Niko Go, slyšící na jméno Kimo, žíhané barvy, nar. [redacted] pohlaví pes, čip 900163000292257, se nacházel v oploceném výběhu přiléhajícím ke zděné hospodářské budově, do níž má vstup, kde má úkryt. Vstup je přiměřený velikosti psa. Ve výběhu měl poskytnutou nádobu s napájecí vodou. Výběh je nadále neudržovaný.
Chovatel předložil pas psa se záznamem o platné vakcinaci psa provedené dne 16.6.2026, očkovací látkou Biocan R, vakcinaci provedl MVDr. [redacted]. Chovatel předložil zásobu masových konzerv a masovek pro psa. Dle chovatele [redacted]).

Drůbež, mladé kozy a pes se jevili v dobrém zdravotním a výživném stavu. Vyjma dospělé kozy poranění u ostatních zvířat nebylo zjištěno. Jeden červený kohout má deformované oba paráty, ale tento stav mu nebrání v pohybu. Křídla všech kachen a hus labutí měla přirozený/fyziologický postoj. Zvířata se pohybovala bez obtíží po zanedbaném pozemku, nevykazovaly známky stresu nebo utrpení z neudržovaného chovného venkovního prostředí.

K napájecí vodě chovatel uvedl, že [redacted] Dle sdělení chovatele [redacted]. Pro drůbež chovatel předložil 3 druhy granulí (krmné směsi pro křepelky, nosnice, kachny/husy).
Opětovně bylo zjištěno porušení § 4 odst. 1 písm. c bod 1 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání (omezování výživy zvířat včetně jejich napájení).

V prostoru mezi voliérami bylo uskladněno vybavení částečně vyklizených voliér včetně dalšího nepoužívaného materiálu. Pozemek kolem domu je stále neudržovaný, zanedbaný, plný odpadu, od minulé kontroly bez viditelné změny k lepšímu. Výška oplocení kolem pozemku dosahuje 1,6 m. Venkovní podmínky chovu zvířat lze nadále označit jako nevhodné. V chovných prostorách se nacházely předměty, které mohou ohrozit zdraví nebo pohodu zvířat. Prostory stále nebyly udržované v čistotě a bez překážek. Nelze vyloučit možnost poranění zvířat o ostré předměty. Přetrvávající zoohygienické podmínky chovu byly nadále nevyhovující.
Zjištěná situace byla opět vyhodnocena jako chov hospodářských zvířat a psa v nevhodných podmínkách, a to porušení § 4 odst. 1 písm. l) zákona na ochranu zvířat proti týrání.

Kontrolou zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon) bylo zjištěno porušení:

- **§ 23 odst. 1 písm. a) uvedeného zákona,** jelikož chovatel nezaevidoval u pověřené osoby své hospodářství k chovu běžců,
- **§ 23 odst. 1 písm. b) téhož zákona,** jelikož chovatel nevede stájový registr běžců,
- **§ 23 odst. 1 písm. c) stejného zákona,** jelikož nepředává pověřené osobě správné a úplné

údaje stanovené vyhláškou způsobem stanoveným vyhláškou č.136/2004 a další údaje potřebné z hlediska plemenitby (nenahlásil přísun běžců),

- **§ 22 odstavce 1 uvedeného zákona,** tím, že chovatel neměl oba běžce označeny jednou konvenční známkou (v případě emu hnědého známkou vpíchnutou do kůže šíje v dolní části krku).

Dne 26.8.2026 v 18 hodin chovatel [redacted] Platební výměr za veterinární činnost z uvedeného dne, kde je uvedeno vyšetření 1 kozy, suché rány na obou stranách krku, otok na levé straně – po pokousání, koza afebrilní, aplikovány injekce veterinárních léčivých přípravků: Tuloxxin (antibiotikum) a Colvasone (kortikosteroid), vyšetření provedl MVDr. [redacted]

Dle vyjádření chovatele [redacted]
V rámci kontroly vnitřní prostory domu určené k chovu těchto koček opět nebyly ze strany chovatele zpřístupněny. Chovateli bylo opakovaně sděleno, že pokud nepředvede domácí kočky, správní orgán tak nemůže posoudit jejich podmínky chovu a péče o tyto kočky ze strany chovatele (tedy vhodnost místností a jejich vybavení) a zároveň nemůže vyhodnotit jejich zdravotní a výživný stav. Přemístění koček do voliér chovatel odmítl s tvrzením, [redacted]. S chovatelem bylo dohodnuto, že zašle snímky chovných prostor koček včetně jejich popisu (pohlaví, barva, stáří, jméno) v termínu do 30.8.2026 na email veterinární inspektorky [redacted]. Avšak do dne sepsání protokolu o kontrole dne 1.9.2026 chovatel tak neučinil.

Přílohou protokolu o kontrole: výpisy IZR – detail provozovny a seznam zvířat (ovce/kozy) ze dne 26.8.2026

Kontrolovaná zvířata

Zvíře		**počet**
Kontrola biologické bezpečnosti		
koza domácí	koza domácí	3
pes	pes domácí	1
kur domácí	nosnice	4
kur domácí	kuřice	5
husa domácí	husa domácí - chovná	3
kachna domácí	kachna domácí - chovná	19
běžci	pštros	2
pernatá zvěř polní a lesní	křepelka	4
ostatní PTÁCI	PTÁCI ostatní (mimo drůbeže, běžců, holubů, dravců, papoušků, sov a bažantů)	4
Chov hospodářských zvířat		
kozy	kozy	3
drůbež hrabavá	křepelka	4
drůbež vodní	husa domácí	3
drůbež vodní	kachna domácí	19

Počet stran příloh k tomuto protokolu: 2

☑ Pořízena obrazová dokumentace ☐ Přiloženo pověření přizvané osoby

Datum vyhotovení protokolu: 1.9.2026

Poučení:

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v tomto protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně kontrolnímu orgánu, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Podpisem kontrolovaná osoba stvrzuje převzetí a tím doručení protokolu o kontrole na místě.

Datum, podpis kontrolované osoby

Datum, podpis povinné osoby

[redacted]

Podpis kontrolujícího

☑ Podepsáno elektronicky

Podpis přizvané osoby

Dokument je podepsán elektronickým podpisem

Podepisující:	[redacted]
Organizace:	Státní veterinární správa
Sériové č. cert.:	23991494
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	01.09.2026 10:22:04
Důvod:	
Místo:	