

Stěžovatelka:**Adresát:**

Krajská veterinární správa SVS pro Moravskoslezský kraj
Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice
ID datové schránky: d2vairv
E-mail podatelny: epodatelna@svscr.cz

 dne 7. 9. 2026

**Stížnost na postup krajské veterinární správy podle § 175 správního řádu
Chovatel Český Těšín**

Podávám tímto stížnost na postup Krajské veterinární správy SVS pro Moravskoslezský kraj ve věci výše uvedeného chovu.

Skutkový stav

Závazným pokynem č. j. SVS/2026/049693 ze dne 19. 3. 2026 uložila KVS chovateli mimo jiné oddělit chovné prostory psa a kozy tak, aby mezi zvířaty nemohlo docházet ke kontaktu.

Ve sdělení č. j. SVS/2026/134171 ze dne 19. 8. 2026 KVS uvedla, že kroky k exekučnímu vymožení tohoto pokynu nečiní, neboť „dočasně pominul primární důvod, pro který byl závazný pokyn vydán“, protože chovaná koza byla odebrána do předběžné náhradní péče a do prokazatelného splnění nařízeného opatření nemá být chovateli vrácena.

K tomu uvádím:

1. Koza, o níž KVS hovoří, byla umístěna do předběžné náhradní péče rozhodnutím Městského úřadu Český Těšín č. j. MUCT/18892/2026 ze dne 19. 3. 2026, tedy téhož dne, kdy byl závazný pokyn vydán, a rozhodnutím č. j. MUCT/34848/2026 ze dne 3. 6. 2026 byla umístěna do náhradní péče, kde se podle sdělení úřadu ze dne 2. 9. 2026 nachází dosud.
2. Podle protokolu o kontrole č. POK260514001810231 se v chovu dne 14. 5. 2026 nacházely dvě kozy (samec a samice) a podle protokolu č. POK260701002810145 se dne 1. 7. 2026 v chovu nacházely dvě kozy, z toho jedna na hospodářství od 30. 4. 2026. Odebráním jedné kozy tedy důvod pokynu nepominul, neboť v chovu byla nadále chována jiná koza společně se psem.
3. Dne 26. 8. 2026 provedla KVS neohlášené šetření, při němž podle sdělení č. j. SVS/2026/141734 ze dne 4. 9. 2026 zjistila zraněnou kozu ležící apaticky na boku, s mokvajícími ranami svědčícími pro pokousání na obou stranách krku a s výrazným

otokem na levé straně. Došlo tedy přesně k následku, kterému měl závazný pokyn ze dne 19. 3. 2026 zabránit.

Důvody stížnosti

Postup KVS spatřuji jako nesprávný v tom, že rezignovala na vymáhání vlastního závazného pokynu na základě předpokladu, který neodpovídal skutečnosti zachycené v jejích vlastních kontrolních protokolech. Kontroly ze 14. 5. a 1. 7. 2026 prokazují přítomnost kozy v chovu, přesto KVS dne 19. 8. 2026 uvedla, že důvod pokynu pominul.

Následkem tohoto postupu zůstal závazný pokyn nesplněn a dne 26. 8. 2026 bylo v chovu zjištěno pokousané zvíře.

Žádám

1. o prošetření postupu KVS SVS pro Moravskoslezský kraj při vymáhání závazného pokynu č. j. SVS/2026/049693 ze dne 19. 3. 2026,
2. o sdělení, jaká opatření byla ve věci přijata po zjištěních ze dne 26. 8. 2026, zejména zda bylo obnoveno vymáhání závazného pokynu a zda byl podán návrh na nařízení zvláštního opatření podle § 28a zákona č. 246/1992 Sb.,
3. o vyrozumění o způsobu vyřízení této stížnosti ve lhůtě podle § 175 odst. 5 správního řádu.

S pozdravem



Přílohy:

- Protokol o kontrole č. POK260514001810231, č. j. SVS/2026/091199
- Protokol o kontrole č. POK260701002810145, č. j. SVS/2026/109039
- Sdělení KVS č. j. SVS/2026/134171 ze dne 19. 8. 2026
- Poskytnutí informace MěÚ Český Těšín č. j. MUCT/64266/2026 ze dne 2. 9. 2026
- Sdělení KVS č. j. SVS/2026/141734 ze dne 4. 9. 2026