



Č. j. SVS/2026/101671

ROZHODNUTÍ

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj (dále též jen „KVS SVS pro MS kraj“) jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. u) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále „veterinární zákon“) a § 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále jen „zákon o kontrole“), **v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění** (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodla takto:

I. obviněný z přestupku, pan [REDACTED]

uznává vinným ze spáchání přestupku,

t í m, ž e jako kontrolovaná osoba, se kterou byla dne 13.11.2025 v místě kontroly [REDACTED] 737 01 Český Těšín, zahájena veterinární kontrola podmínek chovu a péče o zájmová a hospodářská zvířata, odmítl poskytnout veterinární inspektorce součinnost při kontrole, kdy i přes opakované poučení ze strany přítomné inspektorky ji odmítl vpustit na pozemek a zcela vědomě a úmyslně odmítl umožnit provedení kontroly;

a d á l e t í m, ž e jako kontrolovaná osoba, se kterou byla dne 25.02.2026 v místě kontroly [REDACTED] 737 01 Český Těšín, zahájena veterinární kontrola podmínek chovu a péče o zájmová a hospodářská zvířata, navzdory výzvě ze strany kontrolu vykonávajících veterinárních inspektorek nepředvedl ke kontrole 6 jím chovaných koček a neposkytl tak požadovanou součinnost;

t e d y jako kontrolovaná osoba nesplnil povinnost vytvořit podmínky pro výkon kontroly, umožnit kontrolujícímu výkon jeho oprávnění stanovených zákonem o kontrole a poskytovat k tomu potřebnou součinnost;

d o p u s t i l s e t a k přestupku ve formě úmyslného zavinění dle § 15 odst. 1 písm. a) porušením povinnosti kontrolované osoby stanovené § 10 odst. 2 zákona o kontrole.

Za spáchání přestupku ukládá správní orgán dle § 15 odst. 2 zákona o kontrole

pokutu ve výši 20.000,- Kč
(slovy: dvacet tisíc korun českých).

Pokuta je splatná nejpozději do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet KVS SVS pro MS kraj číslo [REDAKCE] jako konstantní symbol uveďte **1148** pro platbu převodem z účtu, **1149** pro platbu v hotovosti, variabilní symbol uveďte Vaše datum narození: [REDAKCE]. Jako specifický symbol uveďte část čísla jednacího tohoto rozhodnutí: **2026101671**

II. V souladu s § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky správní orgán ukládá dále obviněnému z přestupku, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Paušální částka nákladů spojených s projednáváním přestupku činí

2.500,- Kč (slovy: dva tisíce pět set korun českých)

dle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů. Tato částka je splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet KVS SVS pro MS kraj č. ú. [REDAKCE] jako konstantní symbol uveďte **1148** pro platbu převodem z účtu, **1149** pro platbu v hotovosti (složenkou), variabilní symbol uveďte vaše datum narození: [REDAKCE], jako specifický symbol uveďte část čísla jednacího tohoto rozhodnutí: **2026101671**.

O d ů v o d n ě n í

KVS SVS pro MS kraj dne 13.11.2025 jakožto orgán veterinárního dozoru naplánoval a pokusil se provést kontrolu podmínek chovu a péče o zájmová a hospodářská zvířata u chovatele, pana [REDAKCE] v místě chovu [REDAKCE] 737 01 Český Těšín. Kontrolovaná osoba byla v místě kontroly dne 13.11.2025 zastížena a byl ji předložen služební průkaz veterinárního inspektora, čímž byla kontrola zahájena. Obviněný z přestupku byl zároveň seznámen s předmětem kontroly.

Od zahájení kontroly obviněný z přestupku odmítal povolit vstup kontrolnímu orgánu do prostor chovu zájmových a hospodářských zvířat za účelem provedení kontroly podmínek chovu a péče o zvířata.

Obviněný z přestupku byl opakovaně poučen o povinnostech, které pro něho vyplývají ze zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád). Byla mu vysvětlena povinnost vytvořit podmínky pro výkon kontroly a umožnit kontrolnímu orgánu výkon jeho oprávnění. Současně byl obviněný z přestupku obeznámen s následky odmítnutí poskytnutí součinnosti orgánu veterinární správy. Ani po 60 minutách vysvětlování obviněný z přestupku nesvolil se vstupem úředního veterinárního lékaře a vzhledem k výše uvedené situaci byla kontrola ukončena.

Z této kontroly byl vyhotoven protokol o kontrole č. j. SVS/2025/171405, který byl obviněnému z přestupku doručen vložení do schránky dne 17.12.2025 v místě přechodného pobytu. V zákonné lhůtě 15 dnů nebyly proti protokolu podány písemné a zdůvodněné námitky.

KVS SVS pro MS kraj jakožto orgán veterinárního dozoru dne 25.02.2026 provedl další kontrolu podmínek chovu a péče o zájmová a hospodářská zvířata u chovatele pana [REDAKCE] v místě chovu [REDAKCE] 737 01 Český Těšín. Kontrolovaná osoba byla v místě kontroly dne 25.02.2026 zastížena a byly ji předloženy služební průkazy veterinárních inspektorek, čímž byla kontrola zahájena. Obviněný z přestupku byl zároveň seznámen s předmětem kontroly.

Při kontrole dne 25.02.2026 byl obviněným z přestupku předveden pes plemene Akita inu, jménem Niko Go, datum narození 10. 02. 2023, pohlaví pes, čip 900163000292257, kterého má obviněný z přestupku z [REDAKCE] [REDAKCE] Prostory chovu psa doma nebyly úředním veterinárním lékařkám

obviněným z přestupku zpřístupněny. Dále obviněný z přestupku uvedl, že [REDAKCE] Úřední veterinární lékařky požadovaly předvedení všech 9 koček. K tomu obviněný z přestupku uvedl, že [REDAKCE] Tři ze zmíněných devíti koček obviněný z přestupku přistrčil do sklepního okénka, které zakrývalo pletivo. Úřední veterinární lékařky viděly 2 rezavé kocoury a 1 černou kočku s bílými znaky, poslední rezavý kocour se nezdál v dobrém zdravotním stavu, proto úřední veterinární lékařky požádaly o vstup do sklepa a detailnější kontrolu zdravotního stavu zvířete. S tímto obviněný z přestupku nesouhlasil.

Obviněný z přestupku byl proto poučen o povinnostech, které pro něho vyplývají ze zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád). Byla mu vysvětlena povinnost vytvořit podmínky pro výkon kontroly a umožnit kontrolnímu orgánu výkon jeho oprávnění. Současně byl c obviněný z přestupku obeznámen s následky odmítnutí poskytnutí součinnosti orgánu veterinární správy. Obviněný z přestupku I byl vyzván, aby poskytl plnou součinnost při kontrole a aby předvedl jednotlivé chované kočky za účelem kontroly zdravotního stavu chovaných zvířat. Obviněný z přestupku odmítl tuto součinnost při kontrole poskytnout a na výzvu úředních veterinárních lékařek kočky ke kontrole nepředvedl.

Z kontroly dne 25.02.2026 byl vyhotoven protokol o kontrole č. j. SVS/2026/045151, který si obviněný z přestupku osobně převzal dne 26.03.2026. V zákonné lhůtě 15 dnů nebyly proti protokolu podány písemné a zdůvodněné námitky.

Neposkytnutím součinnosti při kontrole se obviněný z přestupku dopustil přestupku ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) porušením povinnosti kontrolované osoby stanovené § 10 odst. 2 zákona o kontrole.

KVS SVS pro MS kraj dne 21.05.2026 s obviněným z přestupku zahájila řízení o přestupku, a to vydáním písemnosti č.j. SVS/2026/085665. V uvedené písemnosti bylo obviněnému z přestupku oznámeno zahájení řízení o přestupku a sděleno obvinění ze spáchání přestupku podle § 15 odst. 1 písm. a) porušením povinnosti kontrolované osoby stanovené § 10 odst. 2 zákona o kontrole. Uvedenou písemností bylo obviněnému z přestupku rovněž oznámeno, že správní orgán má dostatek důkazů pro vydání rozhodnutí a byl vyrozuměn o možnosti vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění. Obviněný z přestupku svého práva nevyužil a nikterak se nevyjádřil. Obviněný z přestupku si uvedenou písemnost převzal dne 09.06.2026.

Zákon o kontrole je právní předpis, který upravuje postup orgánů moci výkonné, orgánů územních samosprávních celků, jiných orgánů a právnických nebo fyzických osob, pokud vykonávají působnost v oblasti veřejné správy (dále jen „kontrolní orgán“), při kontrole činnosti orgánů moci výkonné, orgánů územních samosprávních celků, jiných orgánů, právnických a fyzických osob (dále jen „kontrolovaná osoba“).

Kontrolním orgánem na úseku veterinární péče je Státní veterinární správa, kdy na území Moravskoslezského kraje je tato působnost vykonávána její organizační složkou KVS SVS pro MS kraj. Veterinární kontrola byla prováděna zaměstnanci KVS SVS pro MS kraj, kteří se v souladu se zákonem o kontrole prokázaly veterinárním průkazem a zahájily kontrolu podmínek chovu a péče o zájmová a hospodářská zvířata u kontrolované osoby v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. a) zákona o kontrole.

Kontrolovaná osoba je dle ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole povinna vytvořit podmínky pro výkon kontroly, umožnit kontrolujícímu výkon jeho oprávnění stanovených tímto zákonem a poskytovat k tomu potřebnou součinnost a podat ve lhůtě určené kontrolujícím písemnou zprávu o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou, pokud o to kontrolující požádá.

V uvedených případech však nebyla ze strany kontrolované osoby poskytnuta součinnost, ačkoli ze strany kontrolujících osob byla projevována snaha v pokračování již zahájené kontroly. Obviněný z přestupku v jednom případě znemožnil provedení kontroly a ve druhém případě odmítl předvést zbylých 6 koček za účelem provedení kontroly podmínek

chovu a péče o zvířata, čímž tak neposkytl plnou a zákonem vyžadovanou součinnost. V souladu s § 7 zákona o kontrole, je kontrolující v souvislosti s výkonem kontroly oprávněn vstupovat do staveb, dopravních prostředků, na pozemky a do dalších prostor s výjimkou obydlí, jež vlastní nebo užívá kontrolovaná osoba anebo jinak přímo souvisí s výkonem a předmětem kontroly, je-li to nezbytné k výkonu kontroly. Do obydlí je kontrolující oprávněn vstoupit jen tehdy, je-li obydlí užívané k podnikání nebo provozování jiné hospodářské činnosti nebo v případě, kdy se mají prostřednictvím kontrol odstranit pochybnosti o tom, zda je obydlí užívané k těmto účelům a nelze-li dosáhnout splnění účelu kontroly jinak. Vlastníci nebo uživatelé těchto prostor jsou povinni kontrolujícímu vstup umožnit.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti správní orgán považuje za prokázaná porušení předmětného ustanovení zákona o kontrole, a jelikož nejsou pochybnosti o tom, že obviněný z přestupku se přestupku dopustil, rozhodl o vině za spáchání přestupku, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Správní orgán při dokazování vycházel z protokolů o kontrole č. j. SVS/2025/171405 ze dne 28.11.2025 a SVS/2026/045151 ze dne 11.03.2026. Správní orgán konstatuje, že byla naplněna jak formální, tak materiální stránka přestupku.

Při rozhodování o výši pokuty správní orgán přihlížel k přitěžujícím okolnostem spáchání přestupku, zejména k závažnosti protiprávního jednání, kdy bylo zcela znemožněno vykonání veterinární kontroly a zmařen veterinární dozor kontrolovaného subjektu. Přestupek byl ze strany obviněného spáchán vědomě a zcela úmyslně, a i přes opakované poučení o povinnostech vyplývajících ze zákona o kontrole, kontrolovaná osoba součinnost neposkytla. Jako přitěžující okolnost bylo rovněž konstatováno, že obviněný z přestupku se obdobného protiprávního jednání dopustil opakovaně.

Správní orgán neshledal žádné polehčující okolnosti, ke kterým by při stanovení výše pokuty mohl přihlídnout.

Po zvážení všech uvedených důvodů správní orgán ukládá pokutu při samé spodní hranici zákonného rozpětí a považuje ji za dostatečnou sankci za uvedený přestupek, kdy horní hranice zákonného rozpětí za předmětný přestupek je stanovena ve výši 500.000,- Kč. Její výše má především splnit preventivně výchovnou funkci a přimět obviněného z přestupku, aby si uvědomil závažnost svého protiprávního jednání a vyvaroval se jeho opakování.

Tím, že obviněný z přestupku vyvolal řízení porušením své právní povinnosti, je správní orgán povinen uložit, aby náklady řízení uhradil paušální částkou dle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky. Výše paušální částky činí 2500,- Kč (slovy dva tisíce pět set korun českých) dle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí může obviněný z přestupku podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava-Vítkovice, odvolacím správním orgánem je Ústřední veterinární správa Státní veterinární správy (§ 81 až 85 správního řádu). Lhůta k odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den (§ 40 odst. 1 písm. a) a c) správního řádu). Odvolání musí mít náležitosti stanovené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Pokud Vám nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následně faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale již jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.

V Ostravě dne 30.06.2026


ředitel Krajské veterinární správy Státní
veterinární správy pro Moravskoslezský kraj
podepsáno elektronicky
v zastoupení

Obdrží do vlastních rukou:

