

Oznamovatel:

[REDACTED]

T: [REDACTED]

E: [REDACTED]

ID DS: [REDACTED]

**Subjekt, jehož se podnět týká
(nečinný správní orgán):**

Krajská veterinární správa SVS
Slezská 100/7
120 00 Praha 2

ID DS: d2vairv

Adresát:

Ústřední veterinární správa
Státní veterinární správy
Slezská 100/7
120 00 Praha 2

ID DS: d2vairv

[REDACTED] dne 1. 6. 2026

**ŽÁDOST O UPLATNĚNÍ OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI
(podle § 80 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)**

Vážení,

dne 24. 3. 2026 jsem podala ke Krajské veterinární správě SVS pro Středočeský kraj (dále jen „KVS“) podnět k prověření podmínek chovu a vedení evidence v útulku Bouchalka, Buštěhrad. Tento podnět byl dne 31. 3. 2026 doplněn a dne 26. 4. 2026 (s datováním textu k 27. 4. 2026) rozšířen o podrobnou analýzu dat vykazujících závažné nesrovnalosti v evidenci zvířat. V podáních jsem výslovně žádala o vyrozumění o způsobu vyřízení a výsledku šetření v zákonné lhůtě.

Zákonná lhůta 30 dnů pro vyrozumění podavatele u prvního podnětu marně uplynula koncem dubna 2026. KVS byla z mé strany písemně urgována dne 26. 4. 2026.

K dnešnímu dni 1. 6. 2026 jsem neobdržela žádnou odpověď, vyrozumění ani informaci o stavu řízení. KVS je ve věci zcela nečinná, a to i přesto, že byla upozorněna na bezprostřední ohrožení životů zvířat a probíhající trestní řízení.

Z důvodu zjevné a trvající nečinnosti prvostupňového orgánu tímto žádám nadřízený správní orgán, aby podle § 80 odst. 4 správního řádu bezodkladně uplatnil opatření proti nečinnosti, a to buď:

- podle písm. a) přikázal KVS pro Středočeský kraj, aby ve stanovené krátké lhůtě zjednala nápravu a o výsledku šetření mě informovala,
- nebo
- podle písm. b) usnesením převzal věc a rozhodl namísto nečinného správního orgánu,
- nebo
- podle písm. c) usnesením pověřil jiný správní orgán ve svém správním obvodu (KVS jiného kraje) vedením řízení,

což považuji za vysoce účelné i s ohledem na dříve uplatněnou námitku podjatosti vůči konkrétní inspektorce KVS a zjevnou neochotu prvostupňového orgánu se věcí věcně zabývat.

Pro úplnost doplňuji, že na základě zjištěných nesrovnalostí byly podány podněty rovněž dalším příslušným orgánům veřejné správy, přičemž Finanční úřad pro Středočeský kraj ve svém sdělení ze dne 4. 5. 2026 uvedl, že oznámené skutečnosti budou využity v daňovém řízení, a Ministerstvo financí ČR ve svém sdělení ze dne 1. 6. 2026 uvedlo, že podnět povede v patrnosti pro účely budoucího přezkoumání hospodaření statutárního města Kladna (objednatel služeb útulku Bouchalka) a současně zváží možnost uplatnění svých kontrolních kompetencí ve vztahu k provedenému auditu.

Žádám o bezodkladné vyrozumění o způsobu vyřízení této žádosti a o přijatých opatřeních v zákonné lhůtě.

S pozdravem



Přílohy:

1. Podnět ze dne 24.3.2026 + doručenka
2. Doplnění podnětu ze dne 31.3.2026 + doručenka
3. Podnět ze dne 26./27.4.2026 + doručenka
4. Přílohy k podnětu ze dne 26./27.4.2026:
 1. Rámcová dohoda o poskytování služeb Bouchalka
- Kladno
 - 2.1 Faktury 10/24-12/25
 - 2.2 Faktury 1/26-3/26
 - 3.2. Evidence MP Kladno
 4. Křížové srovnání – analýza
- 5.1 Námitka podjatosti ze dne 25.2.2026
- 5.2 Usnesení o námitce podjatosti ze dne 4.3.2026
6. Sdělení Finančního úřadu pro Středočeský kraj ze dne 4. 5. 2026
7. Sdělení Ministerstva financí ČR ze dne 1. 6. 2026, č. j. MF-23758/2026/9004-4